

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII	
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU	
SEDIUL RÎȘCANI	
leșire Nr.	2080
" 08 "	02 20 19

Curtea Constituțională a RM
mun. Chișinău, str. Alexandru Lăpușeanu 28

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), în scopul asigurării examinării cauzei civile nr.3-360/19 intentate la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Sergiu Urecheanu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.25, mun. Chișinău privind contestarea actelor administrative. Vă expediază sesizarea Curții Constituționale pe marginea cererii de ridicarea a excepției de neconstituționalitate înaintată de reclamantul Urecheanu Sergiu.

Anexe: încheierea nr. 3-360/2019 din 07.02.2019 – 2 file;
sesizarea privind ridicarea excepției de neconstituționalitate – 8 file;

Președinte de ședință
Judecător

CURTEA CONSTITUTIONALĂ A REPUBLICII MOLDOVA	
INTRARE NR.	269
08	02 20 19

Vitalii Ciumac

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA**

*str. Alexandru Lăpușneanu nr. 28,
MD 2004, mun. Chișinău
Republica Moldova*

SESIZARE

PRIVIND EXCEPȚIA DE NECONSTITUȚIONALITATE

prezentată în conformitate cu articolul 135 alin. (1) lit. a) și lit. g) din Constituție

1) AUTORUL SESIZĂRII:

Urecheanu Sergiu, domiciliat în mun. Chișinău, M.M. Spătaru, tel. 069006919, e-mail: urestom@mail.eu, reclamant în cauza nr. 3-360/18

2) OBIECTUL SESIZĂRII:

Prezenta sesizare are ca obiect controlul constituționalității Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 08.11.2018 "Cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2017.

3) CIRCUMSTANȚELE LITIGIULUI EXAMINAT DE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ:

3.1.) În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani se află pe rol cauza de contencios administrativ nr. 3-360/18 avînd ca părți: Urecheanu Sergiu, reclamant, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău și Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, pârât.

La 23 ianuarie 2019 am depus la CECEU nr. 25 demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25 cu setul de documente prevăzute de Codul electoral, inclusiv 29 liste de subscripție cu 632 de semnături ale susținătorilor.

Prin hotărîrea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău s-a respins cererea subsemnatului privind înregistrarea mea în calitate de candidat din partea Partidului politic Partidul Nostru pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.

Prin Hotărîrea Guvernului nr. 970/2017 au fost aprobate circumscripțiile uninominale permanente. Ulterior, la 16 noiembrie 2018, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărîrea nr. 1096 „Cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărîrea Guvernului nr. 970/2017”, publicată în Monitorul Oficial nr. 423/1130 din 9 noiembrie 2018, prin care secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, municipiul Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, iar secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău – cu secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău. Astfel, au fost modificate hotarele circumscripțiilor electorale nr. 25 și nr. 23.

În hotărîrea Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, precum și în Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2220 din 02.02.2019 se menționează că la grupul de inițiativă nu a colectat semnături în susținerea mea în limita hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 25,

mun. Chișinău, așa cum au fost stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018.

Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, precum și Comisia Electorală Centrală și-au întemeiat hotărârile pe diferite prevederi legale, inclusiv și pe Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 08.11.2018.

La examinarea cauzei de contencios administrativ instanța de judecată urmează să aprecieze temeinicia cererii subsemnatului și prin prisma Hotărârii Guvernului nr. 1096/2018.

4) EXPUNEREA PRETINSEI ÎNCĂLCĂRI A CONSTITUȚIEI ȘI A ARGUMENTELOR ADUSE ÎN SPRIJINUL ACESTEI AFIRMAȚII:

4.1.) LEGISLAȚIA PERTINENTĂ:

Prevederi relevante din Constituție:

Articolul 1

Statul Republica Moldova

(3) *Republica Moldova este un stat de drept*, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Articolul 4

Drepturile și libertățile omului

(1) Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

(2) Dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale.

Articolul 7

Constituția, Lege Supremă

Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Articolul 102

Actele Guvernului

(1) Guvernul adoptă hotărîri, ordonanțe și dispoziții.

(2) **Hotărîrile se adoptă pentru organizarea executării legilor.**

Prevederi relevante din:

Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 privind actele normative

Articolul 3. Principiile activității de legiferare

(1) La elaborarea unui act normativ se respectă următoarele principii:

- a) constituționalitatea;
- b) respectarea drepturilor și libertăților fundamentale;
- c) legalitatea și echilibrul între reglementările concurente;
- d) oportunitatea, coerența, consecutivitatea, stabilitatea și predictibilitatea normelor juridice;
- e) asigurarea transparenței, publicității și accesibilității;
- f) respectarea ierarhiei actelor normative.

(2) La elaborarea unui act normativ care reglementează activitatea de întreprinzător se respectă principiile stabilite de Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.

(3) Actul normativ trebuie să corespundă prevederilor Constituției Republicii Moldova, tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, principiilor și normelor unanim recunoscute ale dreptului internațional, precum și legislației Uniunii Europene.

(4) Actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care:

- a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune;
- b) proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

Articolul 14. Hotărârea Guvernului

(1) Hotărârea Guvernului este un act care se adoptă de către Guvern pentru:

- a) exercitarea atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor;

Legea nr. 1362017 "Cu privire la Guvern"

Articolul 37. Hotărârile Guvernului

(1) Hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor.

(2) Hotărârile se adoptă în cadrul ședinței Guvernului cu votul majorității membrilor Guvernului.

Codul Electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997:

Articolul 80. Circumscripțiile electorale

(1) Alegerile parlamentare se organizează în baza unei circumscripții naționale, care cuprinde întreg teritoriul Republicii Moldova și secțiile de votare din străinătate, precum și în baza a 51 de circumscripții uninominale, inclusiv constituite pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) și peste hotare.

(2) Circumscripțiile uninominale se aprobă de Guvern

(7) Revizuirea hotarelor circumscriptiilor uninominale nu poate fi efectuată în mai puțin de un an înaintea alegerilor ordinare.

4.2.) ARGUMENTARE:

4.2.1.) Guvernul are dreptul de a adopta hotărâri, ordonanțe și dispoziții. Hotărârile se adoptă de către Guvern doar pentru organizarea executării legilor (art. 102 alin. (1) și (2) din Constituție).

Așadar, actele Guvernului, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, se emit pentru organizarea executării legilor.

Actele normative subordonate legii trebuie să fie conforme Constituției și legilor, în înțelesul de a nu cuprinde reglementări sau dispoziții contrare.

Actele normative, adoptate de către Guvern în temeiul și pentru executarea legilor, nu trebuie să contravină prevederilor acestora sau să le depășească. Astfel, Guvernul este obligat, în exercitarea prerogativelor sale, să respecte cu strictețe prevederile constituționale și legale.

Actul normativ întocmit pe baza unui act de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

În virtutea principiului statului de drept, este necesar a asigura, pe cât este posibil, **protecția persoanei** față de intervențiile autorităților publice.

Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 08.11.2018 a fost emisă contrar prevederilor art. 80 alin. (7) din Codul Electoral care stipulează că **”revizuirea hotarelor circumscriptiilor uninominale nu poate fi efectuată în mai puțin de un an înaintea alegerilor ordinare”.**

Guvernul nu a avut dreptul de a revizui hotarele circumscriptiilor uninominale, aprobate anterior prin Hotărârea Guvernului nr. 970 din 15.11.2017.

Astfel, prevederea menționată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 4 alin. (1), art. 7, art. 102 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, precum și art. 3, art. 14 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 privind actele normative, art. 37 alin. (1) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, art. 80 alin. (7) Codul Electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997.

Este straniu faptul că Guvernul nici nu își întemeiază Hotărârea Guvernului 1096/2018 pe prevederile Codului Electoral, deși era obligat să o facă.

Respectarea legilor de către Guvern (organele statului) este o condiție esențială a statului de drept.

5) EXPUNEREA CERINȚELOR AUTORULUI SESIZĂRII:

Ca urmare a celor menționate și în conformitate cu art. 135 din Constituție, art. 4 din Codul Jurisdicției Constituționale, art. 4 din Legea cu privire la Curtea Constituțională solicit:

Exercitarea controlului constituționalității Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 08.11.2018.

6) LISTA DOCUMENTELOR:

Toate copiile actelor sunt anexate la cauza de contencios administrativ.

7) DECLARAȚIA ȘI SEMNĂTURA:

Declar pe onoare că informațiile menționate în prezenta sesizare sunt autentice și exacte.

Cu respect, 

Urecheanu Sergiu

07.02.2019

mun. Chișinău, str. N. Mărescu-Spătarul
19/3 căm

ÎNCHEIERE

07 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța de judecată în componența
Președintele ședinței, judecător
Grefier

Vitalii Ciumac
Leonid Ciurcă

Examinînd în ședință de judecată publică cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate înaintată de Urecheanu Sergiu în cadrul examinării cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Urecheanu Sergiu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale privind anularea Hotărîrii nr.23 din 28.01.2019,

a c o n s t a t a t:

La 05.02.2019 Urecheanu Sergiu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale privind anularea Hotărîrii nr.23 din 28.01.2019.

În cadrul ședinței de judecată din 07 februarie 2019 reclamantul Sergiu Urecheanu a înaintat o cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate. În motivarea cererii a indicat că, la 23 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr.25 demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr.25 cu setul de documente prevăzute de Codul electoral, inclusiv 29 liste de subscripție cu 632 de semnături ale susținătorilor.

Prin hotărîrea nr.23 din 28 ianuarie 2019, emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninomine nr. 25, municipiul Chișinău s-a respins cererea lui Urecheanu Sergiu privind înregistrarea acestuia în calitate de candidat din partea Partidului politic Partidul Nostru pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.25, municipiul Chișinău.

Prin Hotărîrea Guvernului nr.970/2017 au fost aprobate circumscripțiile uninomine permanente. Ulterior, la 16 noiembrie 2018, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărîrea nr. 1096 „Cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr. 970/2017”, publicată în Monitorul Oficial nr.423/1130 din 9 noiembrie 2018, prin care secția de votare nr.15 din circumscripția uninominală nr.23, municipiul Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău, iar secția de votare nr.16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău - cu secția de votare nr.15 din circumscripția uninominală nr.23, mun. Chișinău. Astfel, au fost modificate hotărîrile circumscripțiilor electorale nr.25 și nr. 23.

În hotărîrea Consiliului electoral al circumscripției uninomine nr.25, municipiul Chișinău, precum și în Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2220 din 02.02.2019 se menționează că, grupul de inițiativă nu a colectat semnături în susținerea sa în limita hotărîrilor

circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, așa cum au fost stabilite, prin Hotărârea Guvernului nr.1096 din 16 noiembrie 2018.

Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, precum și Comisia Electorală Centrală și-au întemeiat hotărârile pe diferite prevederi legale, inclusiv și pe Hotărârea Guvernului nr.1096 din 08.11.2018.

La examinarea cauzei de contencios administrativ instanța de judecată urmează să aprecieze temeinicia cererii reclamantului și prin prisma Hotărârii Guvernului nr.1096/2018.

Menționează că Guvernul are dreptul de a adopta hotărâri, ordonanțe și dispoziții. Hotărârile se adoptă de către Guvern doar pentru organizarea executării legilor (art. 102 alin. (1) și (2) din Constituție).

Așadar, actele Guvernului, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, se emit pentru organizarea executării legilor.

Acele normative subordonate legii trebuie să fie conforme Constituției și legilor, în înțelesul de a nu cuprinde reglementări sau dispoziții contrare.

Acele normative, adoptate de către Guvern în temeiul și pentru executarea legilor, nu trebuie să contravină prevederilor acestora sau să le depășească. Astfel, Guvernul este obligat, în exercitarea prerogativelor sale, să respecte cu strictețe prevederile constituționale și legale.

Actul normativ întocmit pe baza unui act de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin acel act și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.

În virtutea principiului statului de drept, este necesar de a asigura, pe cât este posibil, protecția persoanei față de intervențiile autorităților publice.

Hotărârea Guvernului nr.1096 din 08.11.2018 a fost emisă contrar prevederilor art.80 alin.7 din Codul Electoral care stipulează că "revizuirea hotarelor circumscripțiilor uninominale nu poate fi efectuată în mai puțin de un an înaintea alegerilor ordinare".

Guvernul nu a avut dreptul de a revizui hotarele circumscripțiilor uninominale, aprobate anterior prin Hotărârea Guvernului nr.970 din 15.11.2017.

Astfel, prevederea menționată încalcă dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 4 alin. (1), art.7, art. 102 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, precum și art.3, art. 14 alin.(1) lit.a) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 privind actele normative, art. 37 alin.(1) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, art. 80 alin. (7) Codul Electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997.

Este straniu faptul că Guvernul nici nu își întemeiază Hotărârea Guvernului 1096/2018 pe prevederile Codului Electoral, deși era obligat să o facă.

Respectarea legilor de către Guvern (organele statului) este o condiție esențială a statului de drept.

Ca urmare a celor menționate și în conformitate cu art.135 din Constituție, art.4 din Codul Jurisdicției Constituționale, art. 4 din Legea cu privire la Curtea Constituțională solicită exercitarea controlului constituționalității Hotărârii Guvernului nr.1096 din 08.11.2018.

În cadrul ședinței de judecată reclamantul Sergiu Urecheanu a susținut integral cererea înaintată și a solicitat admiterea acesteia cu sesizarea Curții Constituționale în vederea verificării controlului constituționalității Hotărârii Guvernului nr.1096 din 08.11.2018.

Reprezentantul copârâtului Comisia Electorală Centrală în cadrul ședinței de judecată a solicitat de asemenea admiterea cererii înaintate de către reclamant.

Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominale nr.25, mun. Chișinău în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței de judecată, deși a fost citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, motiv din care, instanța de judecată, conducându-se de prevederile art.206 alin.3 și art.102 alin.4/1 CPC, a constatat ca posibilă examinarea cererii de ridicare a excepției de neconstituționalitate în lipsa acestuia.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile instanța de judecată, ajunge la concluzia că cererea înaintată de Urecheanu Sergiu este una întemeiată și urmează

a fi admis din următoarele considerente.

Conform art.12¹ CPC, în cazul existenței incertitudinii privind constituționalitatea legilor, a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului ce urmează a fi aplicate la soluționarea unei cauze, instanța de judecată, din oficiu sau la cererea unui participant la proces, sesizează Curtea Constituțională. La ridicarea excepției de neconstituționalitate și sesizarea Curții Constituționale, instanța nu este în drept să se pronunțe asupra temeiniciei sesizării sau asupra conformității cu Constituția a normelor contestate, limitîndu-se exclusiv la verificarea întrunirii următoarelor condiții: a) obiectul excepției intră în categoria actelor prevăzute la art.135 alin.(1) lit.a) din Constituție; b) excepția este ridicată de către una din părți sau reprezentantul acesteia ori este ridicată de către instanța de judecată din oficiu; c) prevederile contestate urmează a fi aplicate la soluționarea cauzei; d) nu există o hotărîre anterioară a Curții Constituționale avînd ca obiect prevederile contestate. Ridicarea excepției de neconstituționalitate se dispune printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac și care nu afectează examinarea în continuare a cauzei, însă pînă la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate se amîna pledoariile. Dacă nu sînt întrunite cumulativ condițiile specificate la alin.(2), instanța refuză ridicarea excepției de neconstituționalitate printr-o încheiere care poate fi atacată odată cu fondul cauzei. Instanța de judecată poate ridica excepția de neconstituționalitate doar dacă cererea de chemare în judecată sau cererea de apel a fost acceptată în modul prevăzut de lege ori dacă cererea de recurs împotriva hotărîrii sau deciziei curții de apel a fost declarată admisibilă conform legii.

Instanța reține că, potrivit normelor de drept enunțate, sesizarea Curții Constituționale este admisibilă numai în cazul în care actul normativ este aplicat sau urmează a fi aplicat, conform opiniei instanței, în pricina concretă pe care o examinează.

Conform hotărîrii Curții Constituționale nr.15 din 06.05.1997 cu privire la interpretarea art.135 al.1 lit.g) din Constituția Republicii Moldova, excepția de neconstituționalitate exprimă o legătură organică, logica între problema de constituționalitate și fondul litigiului principal. Ea poate fi invocată ca incident din inițiativa părților sau din oficiu de către instanța de judecată. Elementele principale ale excepției de neconstituționalitate sînt: necesitatea efectuării unui control de neconstituționalitate; existența raportului triunghiular între partea aflată în proces, ale cărei drepturi sau interese au fost eventual lezate printr-o normă neconstituțională, instanța de judecată, în fața căreia se invocă neconstituționalitatea și Curtea Constituțională chemată să soluționeze excepția de neconstituționalitate; obiectul excepției de neconstituționalitate.

În acest sens instanța reține că în cererea de ridicare a excepției de neconstituționalitate s-a invocat neconstituționalitatea prevederilor conținute în Hotărîrea Guvernului nr.1096 din 08.11.2018 cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.970/2017 în sensul corespunderii acestora cu prevederile art.1 alin. (3), art.4 alin. (1), art.7, art.102 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova.

Totodată instanța conchide că potrivit art.12¹ CPC, pentru invocarea excepției de neconstituționalitate, legătura logică și indispensabilă între fondul litigiului și normele de drept ale căror constituționalitate s-a solicitat să fie verificată, este susținut în speță.

În acest sens instanța reține că în sesizare se invocă că normele de drept enunțate contravin după conținut prevederilor art.1 alin. (3), art.4 alin. (1), art.7, art.102 alin.(2) din Constituția Republicii Moldova.

Conform art.1 alin.3 din Constituția Republicii Moldova, Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sînt garantate.

Conform art. alin.1 din Constituția Republicii Moldova, Dispozițiile constituționale privind drepturile și libertățile omului se interpretează și se aplică în concordanță cu Declarația Universală a Drepturilor Omului, cu pactele și cu celelalte tratate la care Republica Moldova este parte.

Conform art.7 din Constituția Republicii Moldova, Constituția Republicii Moldova este Legea ei Supremă. Nici o lege și nici un alt act juridic care contravine prevederilor Constituției nu are putere juridică.

Conform art.102 alin.2 din Constituția Republicii Moldova, hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor

Corepunzător, reieșind din faptul întrunirii condițiilor cumulative obligatorii stipulate la pct.82 din Hotărârea Curții Constituționale din 09.02.2016 pentru a fi posibilă sesizarea Curții Constituționale, instanța conchide de a admite cererea reclamantului Sergiu Urecheanu privind ridicarea excepției de neconstituționalitate, or Hotărârea Guvernului nr.1096 din 08.11.2018, prin care a fost modificată anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.970 din 15.11.2017, a stat la baza la baza emiterii actului administrativ contestat de către partea reclamantă.

În baza celor expuse și în temeiul art.12¹ alin.1, 2 CPC, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE :

Se admite cererea reclamantului Urecheanu Sergiu.

Se sesizează Curtea Constituțională privind controlul constituționalității Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.1096 din 08.11.2018 cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.970 din 15.11.2017.

Încheierea separat nu se supune nici unei căi de atac, dar poate fi atacată o dată cu fondul cauzei.

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciumac

Corespunde originalului